

«6D060700 – Биология» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған Аубакирова Молдир Орнықбаевнаның «Оңтүстік-Шығыс Қазақстанның фондық және антропогенді өзгерген сүкіймаларын зоопланктонның күрылымдық көрсеткіштері негізінде бағалау» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына реесми рецензенттің

### СЫН-ПІКІРІ

Р/Н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	<p>1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:</p> <p>1) Диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен номірі);          2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы)          3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жаңындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету)</p>	<p>Сәйкес келеді.</p> <p>1) Диссертациялық жұмыс АР08855655 «Сарқынды суларды қәдіге жаратудың ғылыми негізdemесін жасау үшін Сорбұлақ каналы он жағалауы жетектері экологиялық жағдайын бағалау» атты жоба аясында орындалған.</p>
2.	Ғылымға мәнзыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның мәнзыздылығы ашылған/ашылмаған.	Жұмыс ғылымға елеулі үлес қосады және жұмыстың мәнзыздылығы жақсы ашылған. Жұмыста 31 су қойманың зоопланктон қауымдастықтарының күрылымы, олардың коректік жағдайларын сипаттау үшін фитопланктон жайы мәліметтер, сонымен катаң зоопланктондық қауымдастықтардың тіршілік ету жағдайларын сипаттау үшін гидрофизикалық және гидрохимиялық көрсеткіштердің мәліметтерін көлтіріп және олардан алынған нәтиjелерді заманауи статистикалық бағдарламаларды пайдалана отырып өндөр диссертация тақырыбын толығымен ашқан. Алғаш рет шағын су қоймалардың органикалық, токсинді және арапас ластануы кезінде зоопланктондық қауымдастықтардың индикаторлық көрсеткіштері белгініп алынған және солардың негізінде зерттелген 31 су қоймаларға сипаттама берілген. Алынған нәтиjелер диссертацияда қойылған мақсаттармен міндеттерге толығымен сәйкес келеді.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары;	Өзі дазу деңгейі – жоғары. Автор экологиялық-фаунистикалық материалдарды жинау үшін барлық далалық экспедицияларға қатысқан;

		<p>2) орташа; 3) темен; 4) езі жазбаган</p>	шет елдік ғылыми әдебиеттерге шолу жасап оларға толықтай анализ жүргізген. Сондай-ақ, 31 сүкімадан іріктелген барлық зоопланктон сынаамаларына автор дербес камералдың өндеуді езі жүргізген, диссертацияда статистикалық талдаудың жаңа әдістерін қолданған. Шагын сүкімалардың экологиялық жағдайын бағалау үшін индикаторлық көрсеткіштерді бөліп шыгарған. Зерттелген 31 су коймаларда балық өнімділігін бағалауға және осы су коймада балық аулауды реттеуге мүмкіндік беретін су коймалардың коректік қуаттылығы бойынша алғаш рет мәліметтер берген. Мақалаларды жариялау серіктес авторлармен жүргізілген, алайда жарияланған мақалаларда автордың жеке улесі негізгі болған.
4.	Ішкі бірлік принципі	<p>4.1 Диссертация өзектілігінің негізdemесі:</p> <p>1) негізделген; 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген.</p>	Диссертацияның өзектілігі негізделген. Балық шаруашылықтық маңызы бар ірі су коймалардың биошаруантурлілігі, гидробиологиялық режимі үзак уақыт бойы зерттеліп келеді, нағыжесінде олар үлкен келемдегі мәліметтерге ие, ал шағын су коймалардың басым кепшілігінің гидробиологиялық режимін каркынды зерттеу енді жүргізіле бастады. Сондыктan диссертация тақырыбының ғылыми және практикалық өзектілігі күмән тұдырмайды.
		<p>4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындауды</p> <p>1) айқындауды; 2) жартылай айқындауды; 3) айқындаамайды</p>	Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын толығымен айқындауды.
		<p>4.3. Максаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:</p> <p>1) сәйкес келеді; 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді</p>	Максаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді.
		<p>4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен күрьылсы логикалық байланыскан:</p> <p>1) толық байланыскан; 2) жартылай байланыскан; 3) байланыс жок</p>	Алынған нағыжелері талданған, логикалық түрде баяндалған диссертацияның барлық бөлімдері мен күрьылсы толық байланыскан.
		<p>4.5 Автор ұсынған жана шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:</p> <p>1) сыни талдау бар;</p>	Зоопланктондық қауымдастықтардың күрілымын, планктонды омыртқасыздардың тіршілік ету жағдайларын, зоопланктонның шағын су коймалардың органикалық, токсинді және аралас ластануға ұшыраған кезіндегі индикаторлық көрсеткіштері және сол көрсеткіштер негізінде зерттелен су коймалардың экологиялық жағдайын кешенді бағалау

		2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген	жөніндегі автор ұсынған жана шешімдері толыктай дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған. Диссертациялық жұмысқа толыктай сыни талдаудаулар жүргізілген.
5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	5.1 Ғылыми нағижендер мен қагидаттар жаңа болып табыла ма? 1) <b>толығымен жаңа;</b> 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Алынған ғылыми нағиженері толығымен жаңа болып табылады.
		5.2 Диссертацияның корытындылары жаңа болып табыла ма? 1) <b>толығымен жаңа;</b> 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Диссертация корытындысы толығымен жаңа болып табылады.
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе? 1) <b>толығымен жаңа;</b> 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген.
6.	Негізгі корытындылардың негізділігі	Барлық корытындылар ғылыми түргыдан караганда аукымды дәлелдемелерде <b>негізделген/негізделмеген</b> (qualitative research және онертану және гуманитарлық бағыттары бойынша)	Диссертациядагы корытындыларының барлығы ғылыми түргыдағы дәлелдемелерге негізделген.
7.	Қорғауға шығарылған негізгі қагидаттар	Әр қагидат бойынша келесі сұраптарға жауап беру кажет: 7.1 Қагидат дәлелденді мे? 1) дәлелдені; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; 2) жоқ	Диссертация жұмысын қорғауға шығарылған негізгі 5 қагидаттар толыктай дәлелденген. Қагидат дәлелденді. Тривиалды емес. Толықтай жаңа. Қолдану деңгейі – кең. Макалада дәлелденген.

		<p>7.3 Жана ма?</p> <p>1) <b>иия;</b> 2) жок</p> <p>7.4 Қолдану деңгейі:</p> <p>1) тар; 2) орташа; 3) <b>кен</b></p> <p>7.5 Мақалада дәлелденген бе?</p> <p>1) <b>иия;</b> 2) жок</p>	
8.	Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	<p>8.1 Әдістеменің таңдауы - негізделген немесе адіснама нақты жазылған</p> <p>1) <b>иия;</b> 2) жок</p> <p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректердің ондеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған:</p> <p>1) <b>иия;</b> 2) жок</p> <p>8.2 Теориялық корытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):</p> <p>1) <b>иия;</b> 2) жок</p> <p>Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен <b>расталған</b> / ішінара расталған / расталмаган</p> <p>8.4 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга <b>жеткілікті/жеткіліксіз</b></p>	<p>Әдістеменің таңдауы – негізделген және диссертацияда әдіснама толығымен нақты ашып жазылған.</p> <p>Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректердің ондеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған.</p> <p>Теориялық корытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған. Зерттелген фондық және антропогендің есепре ұшыраған су коймалардың зоопланктоның және олардың тіршілік ортасын жан-жақты зерттеу әр мезгілде немесе бір мезгілдің әр айында жүргізілген. Алынған нәтижелер заманауи статистикалық бағдарламаларды пайдалану арқылы дәлелденген.</p> <p>Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған. Диссертацияда, негізінен, соңғы шыққан шет ел әдебиеттеріне сілтеме берілген.</p> <p>Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга жеткілікті. Диссертацияда 202 әдеби дереккөздерге сілтеме берілген.</p>
9	Практикалық	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар:	Диссертацияның теориялық маңызы бар. Зоопланктонның күрьшлимының

	құндылық принципі	1) ия; 2) жок	қалыптасу ерекшеліктері және олардың шағын су коймалардың экологиялық жағдайын бағалаудағы индикаторлық рөлі туралы жана ғылыми мәліметтер жиынтығы алынған.
	9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нағибелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары: 1) ия; 2) жок	Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нағибелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары: 1) ия; 2) жок	Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нағибелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары. Зоопланктонның индикаторлық көрсеткіштерін белгілу алынған нағибелері шағын су коймалардың экологиялық жағдайын биоиндикация әдістерімен бағалауга пайдаланылуы мүмкін. Зоопланктон биомассасы негізінде алынған зерттелген су коймалардың коректтік қуаттылығы бойынша нағибелері және зоопланктонның индикаторлық көрсеткіштері негізінде сукоймалардың экологиялық жағдайын бағалау жөніндегі жана мәліметтері зерттелген су коймаларда балық өнімділігін бағалауга және осы су коймада балық аулауды реттеуге мүмкіндік береді.
	9.3 Практикалық ұсыныстар жана болып табылады? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жана болып табылады); 3) жана емес (25% кем жаңа болып табылады)	9.3 Практикалық ұсыныстар жана болып табылады? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жана болып табылады); 3) жана емес (25% кем жаңа болып табылады)	Практикалық ұсыныстары толығымен жаңа болып табылады.
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Диссертацияның академиялық жазылу сапасы – жоғары.

1) философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру;

Ресми рецензент:

PhD докторы, ЖШС «Балық шаруашылығы ғылыми-өндірістік орталығы»,  
Батыс Қазақстан филиалының директоры  
Орал қ., Қазақстан

